



כנס IGeLU ה-14 - סינגפור

25 – 29 באוגוסט 2019

המשלחת הישראלית כללה 8 נציגים:

- אולגה גולדין – אוניברסיטת בר-אילן
- אורי גפני – אוניברסיטת בר-אילן
- בועז דותן (חבר קבוצת העבודה של פרימו-IGeLU, מרצה) – אוניברסיטת חיפה
- גיא שחף (מרצה) – הטכניון
- ג'ון קולריק (מ"מ ראש קבוצת העבודה של אנליטיקס-IGeLU, מרצה) – מכון וייצמן
- דרור ברגר (מרצה) – אוניברסיטת תל-אביב
- יוסי טיסונה – אוניברסיטת בן-גוריון
- שלי חן-ארידור (יו"ר מאל"י) – אוניברסיטת חיפה

המצגות מהכנס זמינות לחברי איגלו עם סיסמא (לכל מוסד חבר איגלו יש סיסמא).

<https://igelu.org/conferences/2019-singapore/conferences-2019-singapore-archive-of-presentations>

להלן highlights ורשמים מההרצאות בהן השתתפתי.

סיכום פגישת INUG – 25/8/2019

דוחות הקבוצות מופיעות באתר:

<https://igelu.org/national-regional-user-groups/2019-inug-national-and-regional-user-group-meeting>

קבוצה משוודיה:

מדווחים שאין להם בעיות להעלות בפני הפורום.

קבוצה מאוסטרליה: אמליה (יו"ר הקבוצה) מדווחת

תזמון גרסת ינואר של עלמא הוא בעייתי עבורם והואיל וזהו מועד החופשה שלהם. לא הצליחו לתזמן מועד אחר שיתאים לשנת הפעילות האקדמית שלהם.

בנוסף, התזמון (המוערך) שקיבלו להטמעת CDI הוא בין פברואר למאי אך תזמון זה לא מתאים לשנה האקדמית שלהם. אלן ג'ונס מעיר שתזמון ההטמעה יהיה נתון בידי המוסד.

דרוש מידע נוסף על תאריך ההטמעה והתכנים/תצורה.

היעדר יכולת להציג שפות ילידיות. דרושה תמיכה בפרימו ובפרימו VE.

מדווחים על בעיה ספציפית בעלמא, כמפורט בדוח שלהם באתר איגלו.



דיווח של מאל"י:
כמפורט בדוח באתר איגלו.

דיווח של איטליה:
המוסד הראשון שעבר לעלמא, UNIMARC לא נתמך.
פרימו VE לא היה מוכן כשעלו איתו. קישורים לא עבדו.
מציעים שקבוצת העבודה המטפלת בהתאמות של MARC יטפלו גם ב UNIMARC ושיהיו נציגים גם לנושא זה.

דיווח של דנמרק:
הקבוצה מאוד קטנה ועליה לבחון את הצורך בה.

דיווח הקבוצה של דוברי גרמנית:
כוללים הרבה חברים. מדווחת על מספר החברים המשתמשים בעלמא, בפרימו.
באוסטריה עובדים עם עלמא ופרימו, חלק מהלקוחות חושבים לעבור ל- FOLIO ויראו מה תהיה ההחלטה במהלך
השנה הקרובה, בעיות בנגישות.
בעיות עם התאמה ל GDPR.

דיווח של הקבוצה מבריטניה:
מתנצלת על האיחור בשליחת הדוח, תשלח עוד היום.
מדווחת על מספר חברים – 85 והפעילות.
מבקשת שהדוקומנטציה תפרט תיאורי מקרה, למה/איך יכול לשמש..
מבקשים יותר עדכונים בנוגע ל ROAD MAP.
חושבים שמערכת ה RS לא עובדת מספיק טוב
CZ רשומות לא טובות אך מודאגים שצריך להיות יותר ר שיתוף במידע ובדאטא.

דיווח של דייב – יו"ר ועדת ההיגוי של איגלו:
מקימים קבוצת עבודה לנושא נגישות המוצרים של אקסליבריס.
ינסה לקדם שקיפות גדולה יותר של פעילות איגלו וקבוצות העבודה לחברי הקהילה.

דיווח הקבוצה הספרדית:
מדווחים על זמן רב מדי בפתרון בעיות.
בעיות בפרימו VE, בעיות ב CONTENT.

תוספת של איטליה:
שיחזרו את הסקר שביעות הרצון מהתמיכה, כפי שנעשה על ידי הקבוצה הספרדית. התוצאות היו דומות.
התמיכה משביעת רצון בזמן ההטמעה. עם המעבר לתמיכה ה"רגילה" זמן התגובה הוא ארוך.

דיון של כלל המשתתפים:
בעיות בדוקומנטציה בשפות שונות (איטלקית, צרפתית....).
בעיות בתרגום הממשק של עלמא.

*** ניתן להיות מנוי באיגלו כקונסורציום. המנוי באופן זה עולה 200 (מנוי רגיל 250). בבחירה במנוי כזה יש להחליט אם כל מוסד יצביע בנפרד או כקונסורציום. צריך מישהו שירכז את המנוי.***

פגישת INUG עם הנהלת EL – 26/8/2019

תזמון הגרסאות (דביר): לא ניתן להתאים הואיל ולכל איזור ולכל מדינה הצרכים שלה ולא ניתן לגשר. בקשה לכל קבוצות העבודה הארציות לקבלת משתמש SF (עדי): כרגע בפילוט בישראל ובוחנים אפשרות להרחיב.

בקשה לטיפול בשפות ילידיות שלא יקבלו "לא מוגדר": מצאו work around באמצעות NR עדיין לא מותאם ל-VE.

דוקומנטציה בהתאמה מקומית (יניב כהן): פעלו לכיוון. טלי אביב אחראית על התאמות מקומיות. הקיטים של הלימוד יתורגמו לשפות השונות. מבוצע על ידי חברות תרגום ולא גוגל טרנסלייט.

בר מוסיף: להשתמש באופציה של הוספת הערות באמצעות האופציה בתחתית כל מסך בדוקומנטציה.

בקשה לאפשרות תרגום טבלאות בעלמא לכל השפות על ידי המשתמש (מתייחס הן לתיקון תרגום לא נכון והן labels שלמשתמש אין גישה אליהם) (דביר): מבקש מפרנסואה לגשת אליו בעניין זה.

יאיר אמסטרדם מגיב לשאלה שאקסליבריס משקיעים בפיתוחים חדשים, מוצרים חדשים ולא בייצוב ותיקונים בקיים: 50% מכ"א מטפלים בתיקונים.

אקסליבריס רואים חשיבות גם בפיתוח דברים חדשים אך גם מרגישים שזמני התיקונים התקצרו. אחרי גרסאות של מוצר כל הצוות מוקדש לפתרון בעיות שעלו בעקבות הגרסא, בנוסף לצוות הרגיל שמטפל בתמיכה.

מתייחסים למתח בין פיתוחים חדשים לבין תחזוקת המוצר ופתרון בעיות. עובדים על רשימה בה יפורסמו הבעיות שעולות אחרי גרסא.

מתייחסים לבעיות ביצוע ב VE באזורים מסויימים בעולם. שלומי מדווח שיש שיפור ניכר והביצועים דומים לאלו של פרימו. לקוחות מדווחים שהפאסטים לא נטענים ב 2 מ 3 מקרים. פרנסואה מחזק. שלומי מאשר שמודעים ועובדים על לשיפור.

בקשה להוסיף use cases לתוך הדוקומנטציה (בר ויינשטיין): באקסליבריס התחילו לחשוב ולדבר על זה. מרגישים שחסר ה workflow בתיעוד וחושבים להוסיף LibGuides ולהיעזר בתיעוד שלקוחות כבר כתבו. התחילו עם עלמא וכבר בשלב מתקדם. מתוכנן לשנה הבאה ובהמשך יעברו למוצרים הבאים.

פועלים על פורטל חדש שיאגד כל המידע כולל ה list serves עם אפשרות לחיפוש בכל המקורות.

כריסטיאן מעלה את הקושי בהתמודדות עם סוגיות מקומיות כגון הצורך בהתמודדות עם חוקי הפרטיות בגרמניה/אירופה. בר: עובדים על הבעיות הספציפיות ככל שהן מתעוררות אך זה לוקח זמן.

אקסליבריס שולחים נציגים לכנסים מקומיים/אזוריים כדי לשמוע הבעיות המקומיות.

אלן מדווח ששיתוף הפעולה בין קבוצות העבודה של איגלו ואקסליבריס בנושא נגישות היה מצויין.



27/8/2019

ExLibris Corporate Update

פתיח על ידי זיו בן צבי (נציג אזור apac): אקסליבריס גדלה מבחינת לקוחות והטמעת מוצרים גם אצל לקוחות חדשים. במקביל עובדים על לוקליזציה. מפרט הישגים ספציפיים של אקסליבריס לאזור apac.

בר ויינשטיין: מפרט במספרים את היקף הלקוחות והמוצרים במצגת מקפיצה (6).

מטרה ראשונה: enable the libraries of the future כלומר לתמוך בספרייה בתפקידיה החדשים (למשל קמפוס M, ריאטו, אספלורו, רפיד ILL). אקסליבריס שינו התפיסה ואם בעבר כל מוצר עמד בפני עצמו, היום כל המוצרים על פלטפורמה אחת לניהול שירותי הספרייה וניהול הספרייה. המוצרים "מדברים" בקלות אחד עם השני ומאפשרים לספריות לקחת על עצמה תפקידים חדשים ולהתחבר טוב יותר ובקלות לעולם המחקר והחוקרים וניהול דאטה של המחקרים והתקצוב (כגון מוצר בשם pivot, research professional) ומוצר לניהול ציטוטים... כלומר עובדים על איחוד ואוטומציה ורוצים להוסיף המלצות (AI). עובדים על ניתוח הדאטה ועל בסיס זה תיווצרנה המלצות.

מטרה שניה: enhance content fueled technology. עברו להיות חברה המספקת תוכנה כשירות - איך התכנים עובדים עם התוכנה. למשל ה Providers Zone. יאפשר לספקים עצמם (ולמולי"ם) לעדכן את התכנים שלהם בעצמם לטובת ה CZ. כך לא יהיו פערי זמן בעדכון ודיוק הדאטה. בעלמה, בהתחלה לא היה ILL. עם השנים הצורך בהשב"ס עלה ולכן רכשו את Rapid (פותח על ידי ספרייה). ריאטו – איחוד בחירה ורכישה.

מטרה שלישית: empower the community. עובדים עם הקהילה באופן צמוד, למשל: NERS, פרסום known issues, ideas exchange ועוד. רוצים ליצור פלטפורמה אחת לכל מקורות המידע הזמינים ללקוחות כולל LibGuides ו-וויקי שנכתבו על ידי הלקוחות, ה list serves וכו', כך שיתאפשר חיפוש מפלטפורמה אחת על כל מקורות מידע אלו. רוצים לקדם עוד יותר את השקיפות מול הלקוחות. כחלק מגישה זו: מפתחים אפשרות להריץ ה app על הפלטפורמה של עלמה ולרכז במקום אחד את ה אפים ב- app center.

מתחייב להמשיך ולפתח ולהמשיך לקדם שקיפות ולהמשיך לעבוד בצמידות עם הלקוחות.



השפעת AI על ההשכלה הגבוהה – Masud Kochar

Driving collective change in a digital world
הסטודנטים רוצים ללמוד בקצב שלהם עם ההעדפות שלהם. הטכנולוגיה לא משנה בהכרח את ההתנהגות אלא מאפשרת לזהותם.

העולם הדיגיטלי כל הזמן משתנה.

במקום לדבר על IOT מדברים על אוטונומיות של הדברים.

תחזית: AI יכנס להשכלה הגבוהה בתוך כשלוש שנים.

חייבים להיות יותר יצירתיים ויותר שיתופי פעולה בין מגזרים.

Digital scholarship – חשוב ומיד יפרט.

אין מקבילה דיגיטלית לספריה הפיזית. אין מערכת אקולוגית מאוחדת. צריך לעצב העולם הדיגיטלי והספרייה צריכה להיות מעורבת ולא רק אספקת שירותים (שתפי"ם, מחקר, AI).

מה ניתן לעשות עם AI. AI מתייחס להמון דברים: כשירות, כפלטפורמה....

(גוגל מאוד מפתח את vision computation)

Aleks מעביר מבחן לסטודנט וה-AI מנתח התשובות ובהתאם אומר איפה צריך תרגול נוסף ובהתאם המבחן הבא

כלומר, דוגמא ל- innovative pedagogy/education

אבל נזנחו הקשרים האנושיים, יצטרכו ללמד למשל על אמפתיה.

(המלצה חמה: לקרוא את המצגת, מצויינת כולל הפניות רבות).

קבוצה צריכה להיות מורכבת מ: מספר אנשים אינטליגנטיים ואנשים שיהיו מסוגלים לתקשר ביניהם וגם יותר

נשים ☺

Google draw – דוגמא ל machine learning

Talk to books – מאפשר לשאול בשפת אדם שאלה ובגוגל books לקבל תשובה (למשל תוכל להמליץ על ספר טוב בנושא X).

AI – 2DOTA למד לשחק רק באמצעות זה ששיחק נגד עצמו.

AI יכול לקבוע נטייה מינית של אדם בהסתברות של 95% בהתבסס על 6 תמונות של אותו אדם.

כלומר, אפשרויות מרתקות אך גם מפחידות.

השאלה: מה אנחנו בספריות יכולים לעשות? לטובת הספרייה לספריות תפקיד חשוב בעתיד. אילו כישורים יש

בספרייה להתמודד, אילו כישורים נדרשים ויידרשו: ראה בשקף המתייחס לאספקטים שונים אך לא לקיטלוג ומטא דטה.

שינוי במבנה הארגוני ובהתייחסות לצוותי הספרייה. כח האדם צריך להיות אדפטיבי בהתאם לפרוייקט. עם סיומו ממשיכים הלאה בתפקידים.

התוכן הוא המלך אך ההקשר הוא הממלכה.

.....

חשוב לא רק להנגיש המידע הדיגיטלי אלא גם שימורו וארכובו.

** המטדטה יוצר אף הוא באמצעות AI ומי שיאמן ה AI הם המקטלגים.



Alma Product Update, Roadmap, Q&A

דביר: שקיפות (למשל known issues)
שת"פ (למשל expert – ask an expert – בעבודה עם קבוצת העבודה)
Provider's Zone

אסף: הסתכלות קדימה:

UX – שימוש עולה וגובר (מציג נתונים מספריים).

הודעות המערכת. בעקבות משוב הלקוחות אפשרות לקסטומיזציה.

שיפור ה MDITOR מתוכנן לסוף השנה תחילת שנה הבאה.

אנליטיקס – שימוש עולה וגובר (מציג נתונים בשקף).

ושיתופים בנתונים ואפשרות השוואה, מוסיפים אפשרויות כמעט בכל גרסא, מתכננים הדור הבא של אנליטיקס:
עובדים עם קבוצה ומתוכנן ל-2020.

ניהול המטאדטה. גידול עצום במספר הרשמות ב CZ עובדים עם קבוצת מטאדטה ו- authority focus group
שיפור ב authority control. למשל authority control linking - עובדים על הפיתוח.

LINKED DATA

DARA המלצות מאזורים שונים במערכת ושימוש ב AI למתן המלצות. (למשל עם התחלת קיטלוג חדש המערכת
תמליץ על רשומה קיימת ממקור בו משתמשים הרבה לצורך העתקה). ישחררו בקרוב פיתוחים נוספים בהקשר
ההמלצות.

עובדים על ניטור הסביבה לביצועים. בנוסף, הקימו פוקוס גרופ לנושא ביצועים, קודם על המסכים בשימוש גבוה.

דביר: עובדים גם על שיפור הקיים (ולא רק פיתוחים, כפי שאסף פירט).

Next Gen III

השב"ס – הדור הבא: הסטודנטים הם דור ה Z הם לא יודעים מה זה השב"ס רוצים מה שהם צריכים עכשיו לא
איכפת מאיפה ואיך. הפתרון מתוכנן לסוף השנה הבאה. כחלק מראפיד ILL.

ExLibris Operations: It's all About the Customer Community

– יאיר אמסטרדם, עדי פוביני, ג'ודית פרנקל content, רוני (customer success)

רוצים לייצר חווית לקוח טובה המורכבת משירות, תוכן, תוכנה...

נדרשת האחדה בין כל הרמות. כולל האחדה בין פרוקווסט ואקסליבריס, ליצירת מערכת אקולוגית אחודה.

מתכננים לסיים זאת בתוך שנה.

מחזקים התשתיות למשל פתחו data center חדש באוסטרליה. השקעה גדולה אך דרוש לתחזק הגידול

וכתשתית ל- disaster recovery וכדמ'

מיישרים קו עם הסטנדרטים (למשל ISO) לשמירת פרטיות ואבטחת מידע.

חידוש בתמיכה, כתוצאה מהצעות ב Ideas: באמצע ספטמבר יתחילו עם שירות צ'אט בתמיכה שנפתחת למוצר

רפורקס, עד עכשיו לא היו חלק מה SF

תוספות ל K. Center אפשרות לאל לתקשר עם כותב המאמר, לראות כמה צפיות היו ועוד....



Sailing to Uncharted territory – digitool to Alma Digital Migration / בועז דותן, ג'וש ויזמן

תיאור תהליך המעבר מדיגיטול לעלמא D ספריית אוניברסיטת חיפה: תכנון המעבר טכנית וגם מבחינת לוז והתאמה לשנת הלימודים, שלבי המעבר, קשיים, בעיות, אופני ההתמודדות ופתרונות (כמפורט במצגת) חלקם ייחודיים לרשומות הכוללות מידע בעברית.

ג'וש: כל ההשקעה בתחום הדיגיטלי חייבה את א"ל לסייע במעבר ובמיגרציה כדי שיהנו מהפוקציונליות בעלמא לתחום היגיטלי.

ולכן פיתחו הכלים הדרושים למיגרציה בתוך א"ל.

חיפה היו המוסד הראשון והיו חלק מתהליך הפיתוח של כלים אלו.

כלי המיגרציה: נערכו למיגרציה פשוטה עי גוב וגם כלי שיאפשר להתמודד עם סיטואציות מורכבות יותר. הכלים תומכים במאגרים REPOSITORIES מחמישה סוגים (דיגיטול אחד מהם)

חלקים מהקיט מוכנים כבר, אלו שחיפה תמכה בפיתוח וחלק יפותחו וכבר בפיתוח.

contentDM

dspace

bepress

islandora

digitool

אלו המערכות שא"ל יודעת להעביר לעלמא D

Stacy VanGroll / Primo Testing Best Practice Panel Discussion

מצגת מפורטת מאוד לטובת אלו שלא נוכחים המאפשרת לשחזר את דרכי העבודה המתוארים במצגת. מומלץ!

28/8/2019

מפרט על higher education platform / שלומי קרינגל, גיא בן-פורת

מפרט על higher education platform

לגנטו – הספרייה כמרכז ההוראה והלמידה

מצד המחקר – אספלורו (כולל IR וגם, PIVOT (research professional), רפפורקס

כלי גילוי: פרימו ו- Summon, ככלי גילוי נפרדים עם אפשרות ל- Summon על עלמא, פרימו VE,

CDI – העברת האינדקסים של Summon ו PCI יאפשר אקטיבציה קלה יותר (תהליך קל יותר) איכות מטדטה טובה יותר, תהליכי עדכון מהירים יותר. רובנו נעבור בין פברואר עד אוגוסט 2020 ואז יפסיקו לתמוך ב PCI.

כלי גילוי: על המערכת להיות מהירה יציבה רספונסיבית נגישה

(יש להגדיר מטרות ממוקדות בפיתוח המערכות ולדמיין)

ביצועי המערכת

כל זה הבסיס שחייב להתקיים. במקביל מקשיבים לצורכי הקהילה ולמשל הטמיעו פתרונות שהגיעו מה ideas

החזון: להביא טכנולוגיות חדשות לכלי גילוי ליצור יחסים בין הדאטה וכו כדי לא לטבוע באוקיינוס הפריטים. לייצר חווית גילוי אינטליגנטית, למשל יחסים בין פריטי מידע (כבר בפרימו סנטרל) הקשר בין ספר לפרקיו ולביקורת עליו וכד'

יכולת לייצר באופן אוטומטי את הנושאים בהם הפריט עוסק בהתבסס על ניתוח הטקסט וצמצום החיפוש בהתאם. עדיין במעבדות א"ל.

פיתוח נוסף: חיפוש קולי.

SEO: חשיפת אוספי הספרייה לרשת. באמצעות הוספת תגיות HTML מאחורי הקלעים לטובת הקלה על גוגל לקרוא דפים אלו. ה- Angular מקשה על הקריאה ע"י גוגל.

פרימו סטודיו: מוסיפים פיצ'רים נוספים, לאור הביקוש הרב על ידי הלקוחות. רואים הוספה של add ons על ידי ספקים. ומכאן תבוא האפשרות לקסטומיזציה של האימייל.



ExLibris Management Q&A

האם יורחב ה ask the expert לשאר המוצרים?
יניב כהן: כן. יורחב. אך בתהליך.

האם האנליטיקס יורחב כך שיכלול מספר מוצרים (cross products) ושיפור הדוחות OTB שלומי: מתכננים אך לאחר שידרוג התשתית

מהם התוכניות לשיפור פלטפורמת השב"ס ומה עבור לקוחות שאינם RAPID?
דביר: כיום יש כ 320 לקוחות ראפיד ואקסליבריס ממשיכים למכור המוצר. בסוף שנה הבאה יעלו עם הפתרון החדש של השב"ס בעלמא.

האם יש תוכניות לפיתוח הדור הבא של כלי הגילוי?
שלומי: כיום המאמץ הוא ליצור CDI לא מתכננים לאחד את ה FE של פרימו ו- Summon. כלומר המאמץ הוא בתוכן.

האם מתכננים add on עבור פרימו (בדומה ל- add on של ספקים חיצוניים כגון lean library) או כ browser extension).
שלומי: חושבים בכיוון של פיתוח לקריאת PDF ???

האם הפיתוחים החדשים והמוצרים החדשים באים על חשבון טיפול בבעיות קיימות?
בר: הדאגה היתה אם לא היינו ממשיכים לפתח. כשמתחילים יוזמה חדשה נערכים לכך. אין קיטון בכח אדם המטפל במוצרים קיימים לטובת חדש ולכן EL אכן גדלים והיום כבר כוללים כאלף עובדים.
סטייסי: הצעת הצוות שלה להפסיק את מאמצי פיתוח עלמא לשתי גרסאות ולקחת את הזמן לתיקונים.
בר: שומעים את תגובות הלקוחות ומטפלים ומשקיעים בטיפול ומקווה שבחודשים הקרובים יחושו בהבדל

פיתוח מערכת אחת משפיעה על מערכות אחרות (למשל עלמא ולגנטו) – איך זה מנוהל ומהי התוכנית להמשך האינטגרציות?
בר: אכן נכון. המערכות קשורות. הצוותים של המוצרים השונים נפגשים בקביעות לתיאום בין המוצרים השונים..

מעוניינים באינטגרציה עם מערכות כספים של צד ג.

- הואיל ויש מגוון שימושים על ידי הספריות לא רואים ערך בפתרון OTB.



שאלה:

what is the decision process to approve roadmap items from Ideas Exchange and how to these relate to NERS? How do each have firm commitment to develop (addressing customer needs) and are these reviewed within a timely manner (avoiding frustration)?

ג'ודית: המטרה ב- Ideas לשמוע מהקהילה. המחוייבות היא לעבור על כל ההצעות והבקשות ומנסים לפרסם עדכונים. עוברים על מה שהכי נבחר אך לא רק. העלו את מספר ההצעות ל 25.

בטסי: מה לגבי ההצעות שנמצאות זמן רב מאוד under review.

דביר: אין התחייבות ל- Ideas בניגוד ל NERS.

האם תהיה מעורבות של לקוחות לא אקדמיים בשותפים לפיתוח?

- כבר קורה. אקסליבריס ביקשו מקבוצות העבודה לייצר מסגרת של פוקוס גרופ ללקוחות שאינם אקדמיים. מעודדים לקוחות כאלו להיות מעורבים ולייצג קבוצה זו

בהמשך לשאלה שנשאלה ב INUG על מועדים לא נוחים של שחרור גרסאות

עדי פוביני – שחרור הגרסאות נקבע שנה מראש. שחרור גרסא מערב צוותים ואספקטים רבים ולכן זו הדרך הטובה ביותר ומאפשר תיאום טוב יותר בין כל החלקים

GDPR – שאלה:

GDPR requirements and processes are still a demanding issue for EU customers. One important part is the obligation to disclose the stored personal data of a requesting person (Art 15GDPR). Can you build a service retrieving that information from Alma and Primo and other products and deliver data to the requester?

עופר מוסרי – אקסליבריס ישמחו לעזור ללקוחות להיענות להנחיות הרגולציה.

בר: אומנם יש דוקומנטציה אך אקסליבריס יכולים לסייע. אך יש להבחין בין תפקידי ה controller וה processor חשוב במיוחד עבור הלקוחות הגרמנים.

איך מבצעים המרה מפורמט MARC אחד למישנהו של רשומות ביב' ורשומות זיהוי?

בטינה – נעשה על ידי צוות המומחים של אקסליבריס ובשת"פ עם הקהילה והלקוחות. ניתן לפרס דוקומנטציה על טבלאות ההמרה.

מה אקסליבריס עושה כדי שהפיתוחים יתאימו לכל האזורים?

אקסליבריס עושים מאמץ לבצע התאמות מקומיות והערוץ הכי טוב הוא דרך קבוצות העבודה.

שאלה:

How do you store logins and passwords for accessing customer systems because we often get asked to provide the same information for accessing the same system on different Salesforce cases?

בר – מתייחסים ברצינות לסיסמאות. משתמשים ב cyber arch אל לא שומרים אלא במקרים ספציפיים ואז נעזרים במערכת ועדיף הבטיחות על הנוחות ועדיף לספק מחדש על פעם הסיסמא כשמתבקשים למשל על ידי ה support

שאלה 16

ג'ודית – מסבירה ה WORK FLOW ניתן להיעזר בכלי האסקלציה

שאלה 17

דביר – שמח לראות גידול בשימוש בעלמא D תלוי בהרשאות

El strategy update: Rialto

לרכישת תכנים בתהליך יעיל, בהתבסס על צרכי הקוראים בתוך מערכת אחת וכך מונעים עבודה כפולה. מאפשר רכישה ממקורות שונים וניתן להפיק אנליטיקס

דוגמאות למולים במערכת: טיילור אנד פרנסיס, סייג וכדמ'

הדגמה של המערכת, כולל מידע מסינדיקט

ניתן לראות שימושים בספר ספציפי מספריות אחרות שיש להם ריאלטו.

המערכת תומכת בכל תהליך ההצעה לרכוש הבחירה והרכישה

המערכת תהיה זמינה לכלל הלקוחות בסוף 2020.

נדב דורון – אספלורו

בדקו שביעות רצון החוקרים מפעילות הספרייה ובמקביל ראו שהחוקרים עושים הרבה עבודה בעצמם שייטכן שהספרייה היתה יכולה לעזור להם איתם.

מערכת אספלורו יכולה לסייע לחוקרים. ספריית איווה הטמיעה מערכת זו. עברה מ DIGITAL COMMONS.

הדגמה של המערכת. מוטמעת כחלק ממערכת עלמא. בזכות ה- HE PLATFORM.



Content Q&A

שאלה:

If ExLibris' relevancy is ranked on fulltext matching of elements within the bibliographic and fulltext data (and presumably higher ranking for subjects, title, author, etc.), are you doing anything different for A&I services? It would seem these are more curated than other sources, so the relevance or value might be higher in searches for academic article index.

SH מקבלים בוסט אך אחרת איו התייחסות שונה.

שאלה:

A demanding issue for libraries is the reluctance of the major players (EBSCO, OCLC, Proquest) to share their own bibliographic metadata with their competitors. Proquest/exlibris and EBSCO have negotiated about this topic for years. What is the current status? Do you think that EBSCOhost databases will be one day (again) integrated in the index?

ישמחו לשת"פ עם אבסקו.

בינתיים אבסקו פנו לאקסליבריס בנוגע ל Provider's Zone – זה משמעותי מאוד וצעד בכיוון הנכון.

בינתיים יש פרסום של ה alternative coverage וכשיעברו ל- CDI יהיה עוד פחות מורגש.

פרנסואה: החליפו מאגרי מידע של אבסקו בכאלו שזמינים דרך PCI

בר: יש הסכם בין פרקווסט אקסליבריס ואבסקו בנוגע ל GOBI ואינטגרציה דרך API לעלמא למשל. ככל שהקהילה תלחץ ייתכן שאבסקו יראו את האינטרס הכלכלי.

בנוגע ל OCLC אסור משפטית להוסיף הרשומות ל CZ וגם מי שרוכש אותן אסור לו להעלות ל CZ.

שאלות:

Can you describe the process of the metadata in the Exlibris systems?

KBART loading – auto loading is good, but the ability to import any KBART file and update or activate community collection would help. Do you have any plans for additional auto-loading policies? Any provider you have started to collaborate with?

כל המידע שנכנס ל KB מסתכלים על נקודה גישה אחת ל- SFX ,360
תרומת רשומות ל CZ היא מנקודת גישה אחרת.



CDI Q&A / כריסטין טון

עם הגידול בפריטי המידע (דרך ה CDI תהיה גישה לכמות כפולה של מידע פוטנציאלית) ובסוגי המידע ובמגוון הצרכים של המשתמש וכדי להשתמש טוב יותר במטאדטה, יש לפתח כלים טובים יותר לשרת מטרות אלו.

:Data intelligence and contextual relations

כבר הוטמע לאחרונה בסנטרל וגם BX

בעתיד יתבצע חילוץ נושאים בהתבסס על הטקסט של הפריט

ויהיה ציון original research (בניגוד ל- review)

ה- CDI יאפשר עדכונים מהירים יותר ודאטה טוב יותר ויאפשר לספק למשתמש הקשר טוב יותר לפריט, וכבר יש רעיונות לפיתוחים עתידיים.

Summon יעבור ראשון ל CDI.

תבצע אקטיבציה אחת לעלמא ולפרימו סנטרל דרך עלמא.

העדכונים יהיו מהירים יותר ויקחו עד 48 שעות.

בפרימו יוצג merged records במקום ה grouped

ובעתיד יהיה פירוט רב יותר של סוגי החומר.

בעלמא יהיה תפקיד (role) נפרד לאקטיבציות. האקטיבציה בעלמא תפעיל האוסף אוטומטית ב CDI.

בשלב המעבר יועתקו האקטיבציות כפי שקיימות ב PCI.

המוצר עדיין בבדיקות של קבוצת העבודה. בנובמבר המוסדות הראשונים יעברו ויסייעו בבדיקות ותחילת

ההטמעות בפברואר 2020.

ואז יעבירו המוסדות בעלמא אך לא ל- Production. בהוספת פרמטר ל URL של פרימו נוכל לבדוק את ה CDI.

ואז יעבירו המוסדות שרוצים לעבור לפרודקשן. כלומר המוסדות יחליטו מתי יכולים לבצע זאת בעצמם. באוגוסט

2020 כולם יעברו.

ישלחו עדכונים לפני ביצוע המעברים. לוח הזמנים המתוכנן הוא:

בשלב הראשון פברואר - מרץ 2020: בזמן המעבר צריך לעדכן גם ב CDI וגם PCI (כדאי לדאוג לעדכון

האקטיבציות לפני. יהיה דוח: PC to CDI activation report בעלמא

בשלב השני מרץ – יולי כל מוסד יראה האם יכול לעבור ל CDI אז החיפוש יעבור ל CDI.

בשלב השלישי יולי-אוגוסט כולם יעברו.

90 אחוז מה- Permalinks יעבדו.

תיעוד נוסף באתר.

וובינרים מתוכננים ל 11/12 בספטמבר

מייל לשליחת שאלות cdi_info@exlibrisgroup.com



Alma records have all been published successfully to primo: Believe it or not

התהליכים והפייפים אינם אמינים ולא תמיד מגיעות כל הרשומות לפרימו. יש חשיבות בניטור תהליכים אלו. המרצה מהונג קונג עם מבטא סיני כבד ביותר. מצגת מפורטת המתארת תהליך המאפשר בדיקת ריצה מוצלחת של כל התהליכים והפייפים. בשורה התחתונה: לא כל הרשומות מגיעות תמיד בכל הפייפים לפרימו.

29/8/2019

IGeLU Panel – Driving Change, Creating Value Together

מה ניתן לעשות כדי לייצר ערך לקוראים?
שמים: לא רק נתוני שימוש בספריה אלא הצלחות בלימודים ומתן כלים שילוו לכל החיים. עובדים עם המרכז להצלחת הסטודנט. כינור שני במחלקות שונות.
מארק: עובדים עם המרכז לטכנולוגיות באוניברסיטה. עובדים בשת"פ איתם ושותפים בצוותים איתם. לספריה יש יחסי שת"פ והובלה והנהגה עם האוניברסיטה.
קן הרולד: מייצרים מערכות יחסים עם כל יחידות האוניברסיטאות ומקדמים ומשווקים את חשיבות הספריה.
מסוד: הגברת היעילות ו PRODUCTIVITY וה REPUTATION של הספריה אינה רק נותנת שירותים אלא מובילה ומנהיגה. בודקים מי יכול להיות שותף לפתרון בעיות של ספריה. לא לקבץ נדבות או beg.
למשל שת"פ ברמה ארצית בין המוסדות להתמודדות עם המולים.
להקשיב לסטודנטים מטפח את ה REPUTATION של הספריה.
איזבלה ממלזיה: להכניס עצמך לוועדות אוניברסיטאיות זה חלק ממנהיגות.
להיות פרואקטיביים, לא לחכות שהספריה תוזמן לשתפ"ים. אן לצפות שהאחר יחשוב על הספריה.
לסיכום: מי כלל באנחנו (שיכולים לייצר ערך) ואז לצאת ולעשות?

איך הטכנולוגיה משנה את תפקיד הספרן?

מארק: האומנם משנה? מקל על ביצוע משימות אך זה לא אובדן אלא הזדמנות. נדרשים כישורים חזקים יותר. למשל data analyst כדי לקבל החלטות.



מסוד: לאחר הטמעת עלמא גדל כוח אדם הטכני אנשי system ומתחילים לתמוך בתהליכי המחקר למשל.
שאלה קצת פילוסופית. מיהו הספרן היום? בעלי הכשרה שונה נקראים בשמות שונים הגדרת הספרייה והספרנים והספרנות השתנתה. יש לנו יכולת לתת ערך לכל מוסד.
קן: למשתמשים לא אכפת מי נותן להם תשובה. המבנה הארגוני משתטח. נדרשים יכולות טכנולוגיות לכולם.
שמים: האוטומציה אפשרה לשנות את התפקידים למשל אנליטיקס. עובדים יותר evidence based לקבלת משוב מהקהל לפני שיוצאים עם מוצר שירות חדש.
מארק: הזדמנות גם לאנשי צוות להתפתח

גוידו: הטיעון שהאוטומציה תחסוך כסף אינו טיעון ולידי. למעשה צריך אנשים יותר חכמים כדי לעבוד עם המערכות. צריך היום כישורים אחרים ותהליכים אחרים.
האם ההכשרה לספרנים היא תואמת לצרכים שוק העבודה? התשובה שאצלם לא.
התפקיד מתרחב ויש לחפש אנשים עם הכישורים החדשים המתאמים וגם לאפשר לאנשים להתפתח ולספק להם ההכשרה.

מסוד: ההכשרה בבי"ס לספרנות מתחילה להשתנות באנגליה. למשל נותנים sessions של ויזואליזציה וכתובת apps ופייתון ועוד ועוד
כל זה ייצר גם ערך לקוראים

למה הכוונה בביטוי: global vision on the future of libraries
קן: עלינו לשתף פעולה ככל הניתן בשיתוף מידע
מארק: הכנס הזה הוא דוגמא מצויינת המאפשרת למידה וגישות שונות וחדשנות והמגוון בכנסים בי"ל. להשפיע על התפיסה הגלובלית.
שמים: ספריות תמיד עסקו בשת"פ. אנחנו מומחים לאינפורמציה, אנחנו מקשרים האנשים לאינפורמציה. גם אם הערוצים בהם משתמשים השתנו. אנחנו צריכים להיות מקצועיים ולשמר ולבנות credibility reputation

מסוד: לקשר אנשים ומכונות לאינפו/authenticity
גוידו: הסטודנטים היום מטיילים המון, הם בינ"ל. והם יודעים אילו סוגי שירות מקבלים בספריות בכל העולם ולכן עלינו להיות גלובליים.
איזבלה: קוראים אצלנו לכח אדם צוות ספרייה ולא ספרנים. ספרן ואיש טכני, ספרן ומורה, ספרן וחוקר זהו זן חדש של ספרנים
מארק: אצלם השינוי הוא מנותני שירות למשתפי פעולה במחקר אנחנו לא רק קונים ונותנים שירות אלא נותנים ערך.

שאלה:

We have seen significant advantages of working together in the open source community. What are your views on the same with commercial suppliers? Do you see delivery long-term value together?

צריך alignment בין שת"פ ומנהיגות וכך לייצר ערך. חשוב ההקשר והיכולת לדלג בין שתי גישות של גישה פתוחה או ספק מסחרי.

לא כל הספקים המסחריים הם זהים ולא כל קהילות הגישה הפתוחה זהות. אך גישה פתוחה חייבת להתקיים. אך כשיש מוצר מסחרי שלא פוגם בגישה למידע.

במתח בין גישה פתוחה וסגורה לא מדובר רק בשירות אלא גם בתוכן צריך להתייחסות להשתתפות שקיפות. מדובר גם בתרבות ארגונית

חדשנות כוללת גם מגוון דעות ופרספקטיבה.

האם שת"פ תמיד מייצר ערך נוסף ואם לא מדוע?

צריך לחלוק חזון. שת"פ אקראי לא תמיד מייצר ערך, צריך מטרה משותפת. ותקשורת טובה

(כולל שתפ בין אוספים מיוחדים). Collaboration or partnership

What do users want? Or Finding Evidence to Understand User Behaviour in Primo / Megan Lee and Rachelle Orodio, Monash University

מומלץ לעיין במצגת המפורטת.

בדיקות הערכה של UI UX של פרימו על מנת לקבל החלטות מבוססות מידע. המטרה: בדיקת צרכי המשתמשים ולא מה שהספרייה חושבת שהקוראים צרכים.

*** איך לעודד סטודנטים לחפש קודם בפרימו ולא בסקולר***

Libraries' New Generation Printing Solution / גיא שחף

ההרצאה תוצג בכנס השנתי של מאל"י.

מענה יותר טוב להדפסת מדבקות העדיפה על ספיני או מטיק.